

**Sujet :** [INTERNET] Le projet eolien

**De :** John Hunter <charivari16@gmail.com>

**Date :** 23/09/2023 09:44

**Pour :** pref-eolien-marcillac-lanville@charente.gouv.fr, collectifmarcillac <collectifmarcillac1@orange.fr>

— Pièces jointes : —

---

les porcs (2).docx

15,2 Ko

L etude comparative par Karwowska et all sur la qualité de la viande de porc. Ceux-ci sont élevés à 50m, 500m, et 1000m des éoliennes. Université de Lublin, Pologne. 2015.

Ces universitaires citent une étude qui les précède dans leur démarche, à savoir l'effet de la proximité des éoliennes sur des oies et la modification de leur consommation, de leur poids ainsi que la concentration du cortisol dans le sang. En 2020 il est prédit que les éoliennes couvriront l'Europe et en conséquence les élevages verront ce type d'impact à moins d'un sursaut communautaire vu les dégâts sanitaires engendrés. Un énorme bond en avant+ 64% de plus qu' en 2013- ou un saut périlleux dans le vide ?

On remarque ici le fatalisme ambiant de ces universitaires car la suite est préoccupante :

Les éoliennes engendrent du bruit et des infrasons qui se situent au dessous du seuil audible de 20Hz. Un stress consistant a un effet pervers sur la qualité de la viande. Le muscle a un PH différent à 50m des turbines et la graisse abdominale change aussi chez des oies.

Donc ces porcs sont repartis en trois groupes distincts aux distances mentionnées et on les sacrifie. Les turbines qui les entourent ont une puissance de 2MW .La période envisagée pour l'expérience est le temps nécessaire pour engraisser l'animal.

Des mesures acoustiques avaient été prises des fréquences audibles et inaudibles (infrasons) dans les huttes.

Les porcs G1, à 50m des turbines ont un PH inférieur à leurs congénères. C est que le stress affecte les muscles. Il y a moins de fer dans le groupes G1 et d'acides gras. Donc la valeur nutritionnelle a decru. Il y a oxydation de la viande. En bref la turbine a deteriore profondement la viande de l'animal et meme l'a rendue impropre à la consommation.

Si les humains avaient vocation eux aussi de nourrir des cannibales, on voit à quel point leur chair serait devenue infecte sous les turbines. Pour nous autres qui ne sommes pas destinés à la boucherie, on engrangerait des symptômes similaires et donc éventuellement une débacle sanitaire foudroyante est à prévoir. Même si les maisons sont à 500m minimum des turbines, les effets des basses fréquences sont très puissantes pour perturber un organisme délicat comme le corps humain qui a sa propre fréquence.

Alors ? On planifie un monde pour les humains de chair ou un monde pour les robots ?

Citation dun chercheur Americain qui vit à Poitiers .

**Sujet :** [INTERNET] Dr Rapley NZ tord le cou au nocebo..

**De :** John Hunter <charivari16@gmail.com>

**Date :** 23/09/2023 09:44

**Pour :** pref-eolien-marcillac-lanville@charente.gouv.fr

— Pièces jointes : —

---

nocebo.docx

30 octets

Dr Rapley tord le cou au Nocebo devant une commission sénatoriale en Australie

Le placebo = un médicament qui fait un effet parce que les gens croient qu'il est excellent. Ex un bout de sucre. Il n'y a aucune substance.

Le Nocebo = un médicament qui a un effet négatif parce que les gens croient qu'il est nuisible. Ex un mâle d'éolienne. Aucune substance non plus.

Le Nocebo est le mantra de l'industrie du vent. « Tout cela c'est dans votre tête. C'est de l'auto-suggestion, du psychosomatique etc » L'implantation du parc éolien ne présente aucun danger pour la santé.

L'audition date de 2015.

Dr Rapley. Acousticien :

Bonjour Mesdames et Messieurs,

Il y a un problème avec la façon dont on mesure le son et on le contrôle : je veux parler ici de la pondération A. C'est une mesure archaïque pour cerner l'audition humaine. Elle fut conçue et pondérée en 1920 par 23 laboratoires de la Compagnie de téléphone AT & T au moyen de sons purs écoutés par des employés munis de casques.

Le point à retenir c'est celui-ci : l'organisme humain est un moteur avec différents composants et il a ses modulations de fréquence. C'est pourquoi on réagit aux différences entre des pressions sonores instantanées. Ce sont les pics. Les moyennes sont une construction humaine et anthropomorphique pour générer une valeur descriptive unique qui décrit un ensemble de données complexes. Quand on crée de telles statistiques, une grande partie des variations est nécessairement perdue. Les moyennes de 10 mn utilisées dans presque tous les contrôles du bruit environnemental n'ont guère de valeur en ce qui concerne la réponse de l'animal ou de l'homme.

La raison pour laquelle l'animal et l'homme répondent à des niveaux de pression sonore instantanée est une simple adaptation à l'évolution. Des événements acoustiques singuliers, souvent subits et pulsatoires sont une bonne description de l'environnement en ce sens qu'ils contiennent fréquemment des informations qui indiquent une menace et donc essentiels pour la survie. Puisque les moyennes ont quelque usage d'où leur invention le danger c'est pas dans ce qu'elles révèlent, mais bien dans ce qu'elles cachent. L'utilisation de la moyenne des 10 mn si commune dans le contrôle, l'observation et la mesure du bruit environnemental sont faits pour éteindre les pics et ce faisant on manque la

partie la plus importante du paysage sonore :des événements intenses et soudains ou dans le cas des éoliennes des pics pulsatoires de sons à basse fréquence.

Cette méthodologie favorise l'industrie du vent. C'est ainsi que d'un seul coup ils ont réussi à cacher les effets sonores mêmes qui causent la réponse biologique la plus sévère. L' industrie du vent peut se cacher derrière les statistiques et elle le fait au détriment de la santé publique. Avec la taille grandissante de ces aerogenerateurs, vient un coût majeur : la pollution sonore.

La stratégie de l'industrie du vent a toujours été de nier,de biaiser et d'attaquer à plusieurs reprises et personnellement les professionnels qui sont sensibles aux problèmes causés,les victimes étant ridiculisées. S' il y a eu des rachats (de maisons inhabitables à cause du bruit,,) ils sont suivis de clauses confidentielles. On doit exposer leur ruse. Ils continuent de soutenir le Nocebo qui est une mauvaise application de la science. ( Tout est dans votre tête) Par definition le Principe du Nocebo ne peut être appliqué à un phenomene palpable. Continuer à invoquer le Nocebo est une insulte à l'intelligence des gens impactés et cela nuit à la bonne reputation de la méthode scientifique et à la Science elle même. C'est une mauvaise compréhension de la méthode scientifique et n'avance en rien la connaissance du problème complexe.

A l'avenir le problème eolien et son cortège d'effets néfastes pour la santé va détrôner le cas de l'amiante, dans les annales de l'Histoire. La soif du gain et les semi vérités de industrie du vent appuyées par les gouvernements seront perçues comme le pire abus et travesti de la démocratie du 21 ème siècle.

SenateurX

Et pourquoi la pondération A ne représente pas une mesure sérieuse du bruit causé par les turbines ?

Dr Rapley

La pondération A était une bonne idée il y a 100 ans. Maintenant elle n'est plus valable. C'est une moyenne. Elle est déduite de l'audition moyenne d'un petit nombre de gens munis d'un équipement sommaire avec des sons purs et des casques partiellement bouchés. Nous étions en 1928. Depuis on a fait mieux, non ?

La pondération A à été révisée quand on améliorait la technique. Le problème est qu'elle simplifie progressivement les fréquences au dessus de 1000 Hz. Elle ignore les basses fréquences au dessous de 20 Hz. Ce n'est pas un outil de mesure qui rend compte de ce qui se passe dans un champ acoustique donné.

Les sensibilités de l'audition humaine sont changeantes. Dans le débat présent, on entend parler de science acoustique, de physique et de mesure. En revanche je ne vois pas une Bonne compréhension de biologie humaine ou de science de l'audition. Ceci n'est pas seulement le fait de l'appareil de l'oreille, c'est aussi le processus d'enregistrement du cerveau humain et le rôle du cortex avec entre les deux le système de filtrage. C'est assez complexe. La pondération A est une indication imparfaite de la moyenne de l'audition et elle est mal mise en œuvre. Elle ne décrit pas le domaine de la fréquence où les effets biologiques commencent, selon mon opinion. Elle réduit les valeurs à une moyenne d'ensemble, ces mêmes valeurs que nous cherchons et elle est incapable de trouver les valeurs qui sont sous-jacentes au problème. Le fait qu'on continue avec cet instrument bancal est anachronistique et incorrect.

Senateur Y

Expliquez nous les zones de bruit majoré !

Dr Tablet

Volontiers. Le son est une forme d'énergie que nous décrivons comme une onde. Imaginons une mare où l'on lance une pierre, cela donne des vaguelettes qui s'étendent. Si on lance deux pierres au même moment les vaguelettes vont interférer l'une avec l'autre. Nous appelons cette théorie de la superposition- cette addition d'énergie d'onde un vecteur quantitatif dans l'espace.

Ce qui se passe c'est que lorsque une vaguelette coïncide exactement avec une autre, il y a addition. C'est de l'algèbre. C'est bien simple : on a de larges vagues et de larges creux mais comme les vagues s'éloignent vous voyez que les crêtes et les creux se percutent et s'annulent. C'est ce qu'on nomme un node en physique. Cette région là ne bouge plus. C'est un point nul. Ces points sont une création inéluctable de ces vagues qui s,

'entrechoquent dans un espace à trois dimensions.

Les zones de bruit majoré ou intensifié sont simplement ces zones où plusieurs crêtes et creux inter-agissent et de telle sorte qu'on obtient une crête ou un creux surdimensionné.

Encore plus simple : les pierres jetées dans l'eau créent des vaguelettes. Elles agissent entre elles. Quand les vaguelettes créent une zone à double intensité, vous avez la zone de bruit majoré. Et à proximité, à peu près à la distance d'une demi-fréquence vous trouvez le node. Le point nul. Ce sont ces vaguelettes qui se télescopent qui créent ce problème.

Senateur Y :

Quelles sortes de recherches sont elles à entreprendre maintenant pour connaître la science de ce phénomène ?

Dr Rapley

Des études d'observation sont nécessaires (les études épidémiologiques auxquelles résiste le gouvernement Français) pour comprendre le phénomène de l'émission des basses fréquences et des infrasons.

La priorité ce sont ces gens impactés dans leur propre maison. Permettez moi d'insister sur le fait que des études en laboratoire ne peuvent donner la réplique exacte de la situation des gens vivant à proximité des turbines. Et elles ne peuvent pas non plus nous apporter les données qu'il nous faut. Nous sommes en situation de crise en ce qui concerne la santé publique et la régulation.

Commençons les premières études sur les individus sensibles à ces phénomènes. Laissons là les études de laboratoire. Les mesures du bruit à la pondération A et la vitesse du vent n'ont plus aucune utilité pour établir la corrélation entre les conditions environnementales et les expériences des sujets humains.

Il faut se concentrer sur les personnes sensibles, les victimes car c'est là qu'on aura les données les plus intéressantes. Une recherche qui étudie le spectre sonore entier et met l'accent sur une étroite bande passante, en incluant une mesure objective physiologique pour les gens qui font l'objet de nos investigations. Ces gens sont en butte, dans leurs habitations ou leurs lieux de travail, aux pires impacts qui soient. C'est la seule stratégie valable qui va donner des résultats. Notre pays ne peut plus perdre du temps à présent !

Donc on va aux victimes et on utilise le spectre sonore en son entier et on scrute une bande passante bien étroite. Cette démarche doit être combinée non seulement avec le journal intime de leurs expériences mais avec des mesures physiologiques précises. J'ai la technologie pour cela. Cette invention est disponible. Mais on ne l'a pas encore essayée.

Senateur Y

Vous dites que les émissions acoustiques des éoliennes sont uniques. En quoi l'infrason éolien diffère des autres infrasons ?

Dr Rapley

Les parcs éoliens produisent des ondes de forme qui sont uniques et non comparables aux autres dans la nature. Après tout la nature produit aussi des infrasons. Les infrasons éoliens sont des pulsations sonores. Je vais expliquer cette complexité :

Dans le cas présent on ne fait pas attention à un Hertz, deux Hertz ou n'importe quel autre nombre. Mais on regarde l'effet combiné de l'infrason avec tous les autres sons émis et le son environnemental. Quant au son environnemental c'est un group de fréquences comme le sifflement du vent dans les turbines et leur structure et aussi dans les arbres. Tout cela c'est du bruit « blanc »

En addition, le bruit acoustique que produisent les turbines avec leurs boites de vitesse, l'air qui circule autour de la nacelle, de la tour, des pales. Cela fait un bon paquet de sons.

Les pales des turbines tournent et leur rotation vous jette du son. Cela s'apparente à une modulation d'amplitude du son existant. Ce n'est pas le seul phénomène physique, il se passe aussi dans l'organisme humain. Ce que nous entendons c'est un facsimilé de l'environnement à la manière d'une machine de fax qui n'envoie pas des mots mais des points et des barres qui sont reconstruits. C'est le cerveau qui se charge de la reconstruction.

Pour les éoliennes, la combinaison unique de déflagration et d'impulsion à basse fréquence cause non seulement une modulation d'amplitude dans l'atmosphère, mais encore trouble l'oreille. Le mécanisme biologique est faussé. On n'a pas l'habitude d'entendre un coqtail pareil. Dans notre paysage sonore familier rien ne ressemble à cela. Alors quand ce paquet de son pulsé atteint l'oreille il affecte les muscles qui tiennent les ossicles lesquels déterminent la position

de la fenêtre ovale de la cochlée, et les otolithes, les petits cristaux de l'oreille interne qui participent à l'équilibre. Ceux-ci contrôlent le volume et la sensibilité de la cochlée.

Quand vous injectez de l'infrason pulsé, et une fréquence en dessous du seuil de l'audition, vous créez une interférence dans le système de contrôle afferent de la cochlée. Alors la modulation d'amplitude est amplifiée, magnifiée. C'est comme si vous tourniez le volume de votre stereo à fond et puis plus bas encore. Le son le fait mais la physiologie de l'oreille est différente et elle souffre de ce décalage brutal.

Le cerveau humain n'est pas conçu pour subir une imposition des basses fréquences sur son circuit de contrôle qui règle le gain ou le mécanisme d'adaptation de la sensibilité auditive.

Cette pulsion infrasonique là fait ce qu'aucun son naturel ne peut faire. Elle jette la confusion dans le circuit de contrôle de notre audition. Voilà pourquoi c'est si important pour la santé humaine.

Ne manquez pas la suite Nocebo 2 du Dr Rapley .... À paraître prochainement.  
Cette traduction est tirée de la transcription de l'apparition du Dr Bruce Rapley,  
de Nouvelle Zelande devant le Senat Australien. L'enquête senatoriale fut  
décidée suite aux plaintes de citoyens Australiens en butte à des problèmes de  
santé après l'installation de parcs eoliens dans les années 90.

**Sujet :** [INTERNET] 1384.docx - Microsoft Word Online

**De :** John Hunter <john2400hunter@yandex.com>

**Date :** 23/09/2023 10:01

**Pour :** pref-eolien-marcillac-lanville@charente.gouv.fr, C24 <collectif.24@orange.fr>, stopeolien16@gmail.com

<https://onedrive.live.com/edit.aspx?resid=ADDCBE0F61A4FFD7!8316&cid=addcbe0f61a4ffd7&CT=1695370529943&OR=ItemsView>

--une methode scientifique permettant d evaluer les effets sanitaires avec les éoliennes. C. Brasseur ingenieur.

Sent from Yandex Mail for mobile